

Pas si vite messieurs les neutrinos

Grosse bourde possible des chercheurs du programme [OPERA](#) qui avaient annoncé en septembre dernier la nouvelle sensationnelle de neutrinos plus rapides que la lumière !

On se souvient qu'ils ébranlaient ainsi l'un des piliers de la théorie de la relativité qui, dans le même temps, trouvait une [confirmation](#) bien plus confidentielle avec la vérification du décalage vers le rouge de la lumière des galaxies dû à la gravité faite par [Radek Wojtak](#) et ses collègues de l'Université de Copenhague.

La nouvelle de la mesure potentiellement erronée de la vitesse des neutrinos est annoncée d'abord dans la [revue Science](#).

Elle doit sans doute faire jubiler nos amis américains jaloux d'être surpassés par le [LHC](#) et la [fermeture du Tevatron](#), l'accélérateur du Fermilab.

[Deux sources possibles d'erreurs](#) ont été détectées : D'une part une dérive d'une ampleur inconnue de l'oscillateur censé synchroniser les signaux GPS et d'autre part un possible problème de connexion de la fibre optique de 8 km reliant un GPS à la carte électronique du détecteur OPERA.

Dans le même temps, des chercheurs du Fermilab viennent de [publier une nouvelle mesure](#) de la masse du boson W avec une précision jamais atteinte auparavant qui permettra peut-être de [faciliter](#) la recherche du fantomatique [boson de Higgs](#) qui continue à se cacher malgré les efforts incessants des chercheurs du LHC.

Aujourd'hui si on tape "*neutrinos vitesse de la lumière*" sur google on obtient 15 900 résultats alors que "*masse boson W*" n'en donne que 4 et "*découverte boson de higgs*" en donne 9!

On voit le rôle d'amplificateur exponentiel d'internet qui semble directement lié au caractère *sensationnel d'une découverte*.

La course à l'événement en vogue aujourd'hui semble faire oublier aux scientifiques leur déontologie et la rigueur de l'approche scientifique qui veut qu'une expérience unique qui *contredit* une théorie largement confirmée par ailleurs doit être méticuleusement vérifiée et revérifiée avant que l'on se lance dans des supputations certes porteuses

d'audience mais qui risquent d'être très vite contredites.

En septembre 2011, le porte parole d'OPERA, [Antonio Ereditato](#), de l'Université de Berne (Suisse), [déclarait](#) triomphant sur le site du Cern : "*après des mois d'études et de recoupements, nous n'avons découvert aucun effet dû aux instruments qui pourrait expliquer le résultat de la mesure.*"

Il ajoutait, comme une forme de défi au monde scientifique "*Les chercheurs de la collaboration OPERA vont poursuivre leurs études, mais nous attendons également avec impatience des mesures indépendantes qui permettront d'évaluer pleinement la nature de cette observation.*"

Il est troublant de constater que "*malgré des mois d'études et de recoupements*" la dérive possible d'un oscillateur et une mauvaise connexion entre un GPS et un ordinateur n'aient pas été décelées avant !

Nul doute que les *antisciences* toujours à l'affût de la moindre faute profiteront de cette bourde, qu'elle soit confirmée ou non, pour jeter un peu plus le discrédit sur d'autres résultats comme, *au hasard*, la source anthropique du réchauffement climatique.

La responsabilité de ce tam-tam assourdissant est partagée entre les scientifiques tellement pressés de faire des annonces et la presse (scientifique ou pas) naturellement toujours à l'affût d'une nouvelle sensationnelle oubliant quelquefois plus ou moins volontairement la vérification scrupuleuse des sources et des attendus souvent prudents mais pas toujours très *lisible* d'un communiqué scientifique.

La question reste comme toujours "*à qui profite le crime*" même s'il ne s'agit pas ici de *crime* et on retrouve en l'occurrence la recherche effrénée d'audience et la course incessante aux crédits des scientifiques!

Attendons donc les nouvelles mesures mais si les erreurs sont confirmées, c'est en quelque sorte dommage puisque ces neutrinos *supraluminiques* ouvraient de nouvelles voies de recherche.

Entre temps le boson de Higgs sera peut-être démasqué et je suis curieux par avance du nombre de réponse que cette nouvelle donnera sur google.

